
¿Cómo será el mundo postpandemia?

Think tanks y escenarios

*Por Silvina Romano, Arantxa Tirado,
Tamara Lajtman y Aníbal García*



1

Los principales think tanks mundiales han publicado diversos informes que abordan los impactos que tendrá el Covid-19 en ámbitos que consideran clave: la economía mundial, la disputa de hegemonía entre Estados Unidos (EE. UU.) y China, el rol de Rusia, el efecto que tendrá en la globalización y el posible reforzamiento (o no) de los estados, el futuro del petróleo, entre otros. Definen así la agenda global por venir, visibilizando y otorgando prioridad a ciertas problemáticas y dejando al margen otras. Todos coinciden en que el mundo, tal y como lo conocemos, cambiará.

A continuación, presentamos los principales escenarios planteados por los think tanks más destacados en los rankings internacionales, por su proyección e influencia en la definición de agenda e incluso en la toma de decisión de algunos gobiernos. Vale aclarar que no todos abordan todas las problemáticas; también se podrán observar al final del documento las principales fuentes de financiamiento de estos organismos, a modo de disparador para reflexionar sobre los intereses que podrían estar resguardando, a la vez que contribuyen a delinear la agenda global y las decisiones por venir.

El siguiente listado contempla algunos de los think tanks con mayor influencia internacional, tanto de los países centrales como de potencias emergentes:

- Bruegel (Bélgica)
- French Institute of International Relations (Francia)
- Center for Strategic and International Studies (CSIS-EE. UU.)
- Fundação Getulio Vargas (FGV-Brasil)
- Internacional Institute for Strategic Studies (IISS-Reino Unido)
- The Heritage Foundation (EE. UU.)
- Wilson Center (EE. UU.)

- RAND Corporation (EE.UU.)
- Council on Foreign Relations (CFR-EE. UU.)
- Japan Institute of International Affairs (JIIA-Japón)
- Brooking Institution (EE. UU.)
- Observer Research Foundation (ORF-India)
- China Institute of International Studies (CIIS-China)
- Atlantic Council (EE. UU.)

¿Qué impactos y cambios habrá en la economía mundial?

| Impactos en la economía mundial | |
|--|--|
| Fundação Getulio Vargas (FGV) | <p>¿Reanudación de la economía china? tres posibles escenarios: 1) choque concentrado en el primer trimestre y luego nuevamente al ritmo habitual; 2) choque que dura dos trimestres y luego vuelve a la normalidad; 3) choque que se extiende hasta fines del 2020, con signos más fuertes de reanudación solo en 2021.</p> <p>Las naciones de Asia oriental que han tenido un déficit comercial significativo con EE. UU. y han sido sancionadas con medidas arancelarias podrían reconsiderar sus condiciones comerciales con EE. UU.</p> |
| International Institute for Strategic Studies (IISS) | India, como gran exportador de industria farmacéutica, adquiere mayor importancia geopolítica. |
| Bruegel | <p>La última prospectiva del FMI expone que la devastación económica será la peor a nivel mundial desde la Gran Depresión.</p> <p>Una segunda oleada de contagios puede derivar en bloqueo comercial y económico por más tiempo y en la disminución del consumo a nivel mundial</p> |
| The Heritage Foundation | Se prevé una crisis financiera global inminente de la que no se librará ningún individuo ni industria, sea pública o privada. |
| Japan Institute of International Affairs | El congelamiento inédito de la economía global y una escalada en "Choque de Corona" debe ser respondida con políticas flexibles e innovadoras ante situaciones de consecuencias inesperadas. |
| Atlantic Council | <p>La actual pandemia amenaza al sistema en general y al orden de posguerra en particular.</p> <p>Una recesión en las economías occidentales podría impulsar el ascenso chino.</p> |

Antes de la pandemia, la guerra económica y tecnológica entre EE. UU.-China y el rol de Rusia era uno de los grandes temas analizados por los think tanks, con la idea recurrente sobre la posibilidad de una nueva Guerra Fría. ¿Cómo se piensa ahora?

| Descenso de la hegemonía de EE. UU. vs. ascenso (o no) de China | |
|--|--|
| French Institute of International Relations | <p>China quiere ser percibida como una potencia responsable, enviando ayuda sanitaria y médica, pero esto no tapará el hecho de que cubrieron el brote (en detrimento de su hegemonía).</p> <p>En los hechos, la disputa por la hegemonía en el nuevo escenario se traduce en que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • China aumentó exponencialmente la cooperación para afrontar la crisis del Covid-19 (donación 30 millones de dólares a la OMS) mientras EE. UU. congela su contribución a dicho organismo. • La crisis incrementó la cooperación entre China y la Unión Europea, a la vez que amplió las fracturas al interior de la UE; la cooperación entre China y Europa prevalecerá y aumentará. |
| Brookings Institution | <p>El Gobierno de Trump refuerza el enfrentamiento contra China (en lugar de fomentar la cooperación y debilitar a China mediante el acercamiento a otros países de Asia). Esto generará mayores tensiones en el marco del avance del Covid-19.</p> |
| Wilson Center | <p>Uno de los impactos a largo plazo de Covid-19 será la reevaluación de las cadenas de suministro mundiales. La mayor víctima de un probable cambio en las cadenas globales de producción sería China, lo que podría afectar la hegemonía económica de Beijing en Asia.</p> |
| Observer Research Foundation (ORF) | <p>Decadencia de la Pax Americana. El Covid-19 muestra total ausencia del liderazgo de EE. UU. y pérdida de relevancia del eje transatlántico. No está tan claro el ascenso inmediato de China. No puede ocultar su responsabilidad en el brote.</p> |
| Center for Strategic and International Studies (CSIS) | <p>Creciente fricción entre EE. UU. y China.</p> |

| Descenso de la hegemonía de EE. UU. vs. ascenso (o no) de China | |
|--|---|
| China Institute of International Studies (CIIS) | La pandemia es una oportunidad para mejorar las relaciones bilaterales China-EE. UU. y aumentar la cooperación, si es que el Gobierno de EE. UU. abandona la estrategia de politizar la pandemia y construir una opinión pública local e internacional negativa sobre China, colocándola como la gran culpable del brote de Covid-19. Solo la cooperación salvará a un mundo global e interconectado. |
| Japan Institute of International Affairs | China va ganando hegemonía (a pesar de ser responsable de la propagación del coronavirus) a través de diplomacia para cooperar con el resto de países, revirtiendo la situación interna, convirtiendo el virus en oportunidad de mayor liderazgo en el escenario internacional. El enfrentamiento estratégico hasta ahora materializado en una guerra comercial con EE. UU. deviene en una especie de "nueva Guerra Fría". |
| Council on Foreign Relations (CFR) | Tres décadas después del colapso de la URSS, la estrategia estadounidense aún carece de una dirección coherente, pero no debe revivirse la política de contención de la Guerra Fría. El comercio bilateral con China seguirá siendo necesario, pero hay que reducir la dependencia de China para los materiales y productos que consideramos esenciales, y salvaguardar nuestra tecnología y secretos, tanto gubernamentales como comerciales. |
| Atlantic Council | La pandemia de coronavirus puede terminar reforzando al presidente chino Xi Jinping y las tendencias autoritarias del Partido Comunista de China, por un lado, y una reacción de "América Primero", por el otro. El grado en que Estados Unidos o China ayudan en la recuperación postpandémica de América Latina podría determinar si la influencia de China aumenta a expensas de los EE. UU. |

| Rol de Rusia | |
|------------------------------------|--|
| Observer Research Foundation (ORF) | Rusia apoya a China (aunque mantenga distancia) en la agenda común contra EE. UU. Importante observar su liderazgo en los BRICS y el modo en que sus miembros enfrentan el nuevo escenario internacional. |
| Bruegel | Covid-19 afectará a Rusia en su economía y a nivel médico. El principal problema será el precio internacional del petróleo. |

| Rol de Rusia | |
|--|---|
| Japan Institute of International Affairs | Putin ha recuperado la popularidad gracias a la gestión de la crisis y esto le da mayor proyección a Rusia. |

La mayoría de los análisis postulan cambios fundamentales en el devenir de la globalización, al replantear las relaciones entre los estados, y entre el Estado y el sector privado.

| ¿Se acaba la globalización? | |
|------------------------------------|---|
| Rand Corporation | El Covid-19 no detendrá la globalización. Ya hubo diversas crisis (desde el ascenso de los populismos hasta el SARS, H1N1 y el Ébola), pero la globalización persistió. |
| Atlantic Council | <p>Los cambios en la organización económica-política-social pueden derivar en un hiper-regionalismo organizado en torno a la acumulación de poder geopolítico en megaciudades; un orden en torno a “grupos transnacionales” que garanticen la movilidad individual y a la vez centrado en redes.</p> <p>Corporaciones transnacionales tienen más poder que los estados-nación: a mediados de 2019 la capitalización de mercado de Facebook, Apple, Amazon, Netflix y Google alcanzó casi los 3,2 billones de dólares. Estas compañías pueden ayudar a la recuperación de los estados-nación o generar un nuevo acuerdo/orden geopolítico donde tengan aún mayor influencia.</p> |
| Observer Research Foundation (ORF) | <p>Se acabará la globalización como la conocemos.</p> <p>La capacidad de la comunidad internacional (ej: G20, OMS) para resolver problemas colectivamente ha sido irremediablemente dañada. Cada nación deberá enfrentar por sí misma tremendos problemas como hambrunas.</p> |

¿Cómo analizan los think tanks el rol de los estados ante la pandemia en el marco de un creciente temor por el auge de autoritarismos o “populismos”, frente a la idea de democracia impulsada por Occidente en el siglo XX?

¿Incremento del autoritarismo y del “populismo”?

| | |
|---|---|
| French Institute of International Relations | Populistas como Trump, Bolsonaro y Obrador enfrentarán problemas para mantener su autoridad en el contexto de economías rentistas. La reputación de Rusia y Arabia Saudí ha sido dañada. Oportunidad histórica del FMI para garantizarles liquidez a cambio de reformas para lograr gobernanza. |
| Rand Corporation | Aumentarán el autoritarismo, la represión y las catástrofes humanitarias que preexistieron al Covid-19 [refiere especialmente a Medio Oriente]. |
| Atlantic Council | El autoritarismo a nivel global y los populismos a nivel nacional muestran sus deficiencias para resolver escenarios de crisis a nivel global. |
| Brookings Institution | La crisis del Covid-19 despierta preguntas sobre la democracia y pone a prueba al populismo. Las reacciones más significativas han sido las críticas a Bolsonaro y AMLO por su actitud despectiva frente a la situación. Puede que sea necesaria la presión internacional. |
| Observer Research Foundation (ORF) | Retorno del Estado fuerte y la normalización de los líderes nacionalistas, junto con la oposición o crítica a los organismos internacionales. |
| Wilson Center | En América Latina y el Caribe, varios líderes recurren a las fuerzas armadas para complementar las medidas contra la pandemia en forma militarizada. La duración de la pandemia determinará la presencia de los militares en asuntos civiles. |
| Center for Strategic and International Studies (CSIS) | No hay expectativas de un gran impulso en la reforma de mercado en China en el corto plazo. Se espera una aun mayor concentración de poder en el Estado. Tendencia al “reforzamiento del Estado” a nivel mundial. |

6

¿Si los Estados ganan mayor poder aumenta la vigilancia o son las grandes corporaciones de nuevas tecnologías las que monopolizan este ámbito? ¿Cómo se dirimirá la batalla por los datos en un mundo cada vez más vigilado?

Vigilancia y control de datos

| | |
|--|---|
| <p>Center for Strategic and International Studies (CSIS)</p> | <p>Cuando disminuyan las presiones por la pandemia habrá un debate renovado sobre si las preocupaciones de los ciudadanos sobre la vigilancia son mayores que la salud pública.</p> <p>Lo relativo a la privacidad está marcado por la incertidumbre, porque las personas desconocen la escala de la recopilación y porque hay desacuerdo sobre la forma que deben adoptar las nuevas reglas de privacidad. A mayor escalada de fraude y espionaje aumentará la demanda de una mejor protección de datos.</p> |
| <p>The Heritage Foundation</p> | <p>En la lucha por el control de la pandemia, el rastreo digital de contactos debería ampliarse y hacerse más rápido para servir a los intereses de salud pública e individuales. Apple y Google tienen planes al respecto que no deberían ser abandonados por los peligros de una tecnología sin control.</p> <p>EE. UU. debe articular una red de biovigilancia con otros países para detectar y contener futuras infecciones: invertir en reservas de medicamentos, equipos médicos, disminuir la dependencia de otros países en suministros críticos [léase: China] y tener estrategias de fabricación rápida de artículos esenciales para satisfacer la demanda.</p> |

7

¿Cuál podría ser el rol del soft power de EE. UU. en este nuevo escenario?

EE. UU., política exterior y asistencia

| | |
|--|--|
| <p>Center for Strategic and International Studies (CSIS)</p> | <p>La pandemia es una oportunidad única para reinventar las políticas, los programas y la diplomacia pública de EE. UU. en el África subsahariana.</p> |
|--|--|

| EE. UU., política exterior y asistencia | |
|--|--|
| The Heritage Foundation | <p>EE. UU. debería ayudar al pueblo chino presionando a sus autoridades para que respeten la libertad de expresión, asociación y religión. El papel de las ONG es fundamental.</p> <p>La ayuda debe ir dirigida a los países más vulnerables, promoviendo la libertad de información y fortaleciendo las sociedades civiles ante Estados que aprovechan el Covid-19 como excusa para reprimir la oposición política, como es el caso de China.</p> <p>EE. UU. debería resolver la crisis política y humanitaria de Venezuela para evitar que Maduro aproveche el Covid-19 para atacar a Guaidó: asistencia humanitaria a grupos de la sociedad civil, negociación política y solución militar al margen. A cambio, EE. UU. debería levantar las sanciones al Gobierno y al sector petrolero. EE. UU. y sus socios deben evitar que Nicolás Maduro pueda politizar la asistencia extranjera para el Covid-19.</p> |
| Atlantic Council | <p>EE. UU. también corre el riesgo de una severa disminución en el poder blando si se ve que está luchando para controlar el virus o no brinda ayuda a sus socios en el extranjero.</p> |

¿Qué impacto tendrá la actual pandemia para el sector energético, en parte vinculado a las zonas calientes (en guerra) como Medio Oriente? ¿Cómo se vincula la pandemia con la posible reconfiguración de los complejos militares-industriales, en particular el de EE. UU., que es el de mayores proporciones a nivel mundial?

| Escenarios en Medio Oriente | |
|------------------------------------|---|
| Rand Corporation | <p>Se espera mayor involucramiento de China y Rusia en Medio Oriente. El incremento de la presencia China allí es a largo plazo.</p> <p>Consolidación del ascenso chino: una crisis como esta puede marcar la caída del “Momento Suez” que le dio hegemonía a EE. UU. en la región.</p> |
| Atlantic Council | <p>La pandemia está afectando a un Medio Oriente que ya está trabajando bajo crisis políticas, económicas y humanitarias superpuestas.</p> |

| Impacto en el sector energético | |
|--|---|
| Fundação Getulio Vargas (FGV) | <p>Expectativa de entendimiento entre Rusia y Arabia Saudí que posibilite el aumento del precio del petróleo.</p> |

| Impacto en el sector energético | |
|---|---|
| Center for Strategic and International Studies (CSIS) | Incertidumbre en el mercado energético. |
| Bruegel | El mundo ha vuelto a los niveles de demanda de petróleo vistos por última vez en la década de 1990. La demanda se puede recuperar en la medida en que el Covid-19 sea controlado o derrotado. |
| Atlantic Council | Los precios oscilan entre los 20 y 30 los dólares. Con recesión se esperan periodos largos de precios bajos. Los países productores se verán afectados. |

| Impacto en complejos militares-industriales. Militarización | |
|--|---|
| Rand Corporation | <p>Es probable que vuelvan a fabricarse insumos de defensa en EE. UU. (en lugar de China) aumentando los costos (no se puede calcular porque no se sabe con exactitud cuántos insumos de seguridad se compran a China).</p> <p>Los militares serán percibidos como clave en las respuestas a la crisis. Esto indica la metáfora que se viene utilizando de que “estamos en guerra” para referirse a la pandemia. Los militares (a nivel nacional e internacional) podrán usar las bases para cuarentenas, improvisar hospitales construir centros sanitarios, y realizar tareas de mantenimiento del orden.</p> |
| The Heritage Foudation | Mayor protagonismo sector defensa: el Pentágono debería participar en la planificación y elaboración de una respuesta al brote en China del Covid-19. |
| Center for Strategic and International Studies (CSIS) | Es muy probable que la crisis actual en el sector de aviación EE. UU. se extienda a la base industrial de defensa a través de las cadenas de suministro de defensa (vinculadas a China), afectando negativamente a la seguridad nacional de EE. UU. |

| Thinktanks | País sede | Posición en ranking mundial ¹ | Financiamiento/ Miembros o corporaciones asociadas |
|---|-------------|--|---|
| Bruegel | Bélgica | 2 | Es financiado por Estados-miembros de la Unión Europea, empresas multinacionales y ONGs. El financiamiento del sector privado incluye a: Areva, Deutsche Bank, Deutsche Telekom, EDF, Ernst & Young, Erste Bank Group, GDF Suez, Goldman Sachs, Google, Microsoft, Novartis, Pfizer, Qualcomm, Renault, Samsung Electronics, Syngenta, ³ y UniCredit |
| French Institute of International Relations | Francia | 3 | Corporate Partners: Air France, Citi France, Airbus Group, Facebook, Total S.A, Michelin, L'Oreal, etc.; Member organizations: Agencia Internacional de Cooperación e Japón; Banco de Japón para la Cooperación Internacional; Caritas |
| Center for Strategic and International Studies (CSIS) | EE. UU. | 4 | Bill & Melinda Gates Foundation, Carnegie Corporation of New York, Ford Foundation, Bank of America, Chevron, Pan America Energy, Boeing Company |
| Fundação Getulio Vargas (FGV) | Brasil | 5 | Carnegie Foundation, Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico, Konrad Adenauer Foundation, Robert Bosch Stiftung, Volkswagen Stiftung |
| International Institute for Strategic Studies (IISS) | Reino Unido | 7 | Airbus, Boeing Company, Raytheon International, Lockheed Martin Corporation, Chevron, Mitsubishi Corporation, BP International |

¹ https://repository.upenn.edu/think_tanks/17/

| Thinktanks | País sede | Posición en ranking mundial ¹ | Financiamiento/ Miembros o corporaciones asociadas |
|---|-----------|--|---|
| The Heritage Foundation | EE. UU. | 8 | Sarah Scaife Foundation, Howard Charitable Foundation, The Lynde and Harry Bradley Foundation, The Samuel Roberts Noble Foundation, National Christian Charitable Foundation, The Carthage Foundation, Exxon Mobil |
| Wilson Center | EE. UU. | 10 | Allstate Insurance Company, Bank of America, BP America, Caterpillar, Chevron, Citi, Facebook, Grupo Salinas, HARMAN International, HBO, Hunt Consolidated, Hyundai Motor Company, Mastercard, MGM Resorts International, Morgan Stanley, Shell, UnitedHealth Group, U.S. Chamber of Commerce. |
| Rand Corporation | EE. UU. | 12 | Departamento de Defensa del Gobierno de EE. UU., Homeland Security, Ejército y Fuerza Aérea; Bill & Melinda Gates Foundation y George W. Bush Foundation; The Rockefeller Foundation; Chevron Corporation, Rotem Strategy, Velux Group, Uber Advanced Technologies Group; OTAN, OECD y Banco Mundial. |
| Japan Institute of International Affairs (JIIA) | Japan | 13 | Se cuentan al menos 150 corporaciones entre los miembros que financian la organización (no se especifican) |
| Council on Foreign Relations (CFR) | EE. UU. | 16 | Chevron, ExxonMobil, Facebook, Google, Bank of America, Goldman Sachs, AT&T, Citibank, First Eagle, Pepsico, Hess, Morgan Stanley, Investcorp, Moodys, Nasdaq |
| Brooking Institution | EE. UU. | 23 | Bill & Melinda Gates Foundation, BHP Foundation, Federal Republic of Germany, Facebook Inc, Google Inc., Robert Wood Johnson Foundation, AlfredP. Sloan Foundation, The Andrew H. and Ann, R. Tisch Foundation |

| Thinktanks | País sede | Posición en ranking mundial ¹ | Financiamiento/ Miembros o corporaciones asociadas |
|---|-----------|--|---|
| Observer Research Foundation (ORF) | India | 27 | Partners: Bill & Melinda Gates foundation; Apple; The Asia Foundation, The Asia Group; Council of Europe; Council on Foreign Relations; Facebook; Google; The William and Flore Hewlett Foundation; Lockheed Martin; Korea Foundation; Konrad Adenauer Stiftung; Twitter; The World Bank, Uber |
| China Institute of International Studies (CIIS) | China | 50 | Administrado directamente por el Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular de China |
| Atlantic Council | EE. UU. | 57 | Adrienne Arsht, British Foreign and Commonwealth Office, Embassy of the United Arab Emirates to the United States, Facebook, Inc., Bahaa R. Hariri, OCP Foundation, Smith Richardson Foundation, Inc., System Capital Management, United States Department of State, The Wallenberg Foundations |

Comentarios finales

Los principales temas abordados por los think tanks muestran las preocupaciones de las élites en los centros de poder sobre el impacto del Covid-19. Su prioridad está en el funcionamiento del capitalismo, la crisis que viene y en cómo podría esta trastocar la correlación de fuerzas en el sistema internacional de posguerra. Existe una preocupación generalizada, salvo en las lecturas chinas, por el impacto que el virus tendrá en la hegemonía estadounidense, la presencia de EE. UU. en ciertas áreas del mundo y la jerarquía de poder internacional, elementos indisociables del orden capitalista actual.

La cooperación que China ha establecido con determinados países a raíz de la pandemia se concibe como una amenaza y se auguran más fricciones entre ambas potencias. La persistencia de la globalización y el reforzamiento del Estado es otro elemento de consenso, aunque algunos

think tanks alertan de nuevas modalidades de gobernanza global a través de unidades de poder distintas, conectando con los ya tradicionales discursos globalistas del fin de los estados en beneficio de las corporaciones. El Covid-19 también se utiliza como excusa para pedir al Gobierno de EE. UU. o a los organismos internacionales mayor injerencia en los asuntos de terceros países (China, Venezuela, México, Brasil).

Resulta elocuente el contraste entre el énfasis en la amenaza de la pandemia para el orden establecido pero la poca reflexión sobre cómo impactará la crisis económica y sanitaria en las condiciones de vida de las poblaciones afectadas. Temas como la pobreza, el hambre, la desigualdad intra países y entre países del centro y la periferia que está dejando el paso del coronavirus son temas marginales en los análisis. Esto puede entenderse por el papel de asesoría de los think tanks para los grupos dirigentes pero, a la vez, habla también de para quiénes se elaboran estos estudios, el vínculo de los think tanks con las élites. En este esquema, los pueblos aparecen como sujetos pasivos que pueden caer en “líderazgos populistas”, es decir, responsables de las malas respuestas o tendencias que pueden derivar de una mala gestión de la crisis, u objetos de la videovigilancia del futuro. Ante un escenario que está provocando que millones de personas en el planeta pierdan su empleo a escala global, y que incluso en países del Primer Mundo se tengan que enfrentar a situaciones que creían propias de otras latitudes u otros momentos de su historia reciente, sorprende que los think tanks no estén incluyendo estas variables de manera destacada en sus cálculos, salvo excepciones. El precario equilibrio de la dominación mundial depende también de cómo miles de millones de personas en el planeta sean afectadas por la crisis y esto implica numerosos aspectos y problemas que no están reflejados y no se reducen a variables o soluciones macroeconómicas.

Fuentes Consultadas

Rand Corporation

<https://www.rand.org/blog/2020/04/why-covid-19-will-not-stop-globalization.html>

<https://www.rand.org/blog/2020/03/covid-19-impacts-on-strategic-dynamics-in-the-middle.html>

<https://www.rand.org/blog/2020/04/defense-budget-implications-of-the-covid-19-pandemic.html>

Brookings Institution

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2020/03/26/as-coronavirus-hits-latin-america-expect-serious-and-enduring-effects/>

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2020/04/01/the-us-china-and-asia-after-the-pandemic-more-not-less-tension/>

China Institute of International Studies

http://www.ciis.org.cn/english/2020-04/07/content_41115143.html

French Institute of International Relations

<https://www.ifri.org/en/espace-media/lifri-medias/coronavirus-china-wants-lead-fight-against-covid-19-can-it-overcome>

<https://www.ifri.org/en/publications/publications-ifri/ouvrages-ifri/covid-19-europe-china-relations>

<https://www.ifri.org/en/publications/editoriaux-de-lifri/edito-energie/energy-climate-and-covid-19-shocks-double-or-quits>

https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri_annual_report_2018_uk.pdf

Bruegel Institution

<https://www.bruegel.org/wp-content/uploads/2020/04/PC-07-2020-210420V3.pdf>

<https://www.bruegel.org/2020/04/the-revived-centrality-of-the-g20/>

<https://www.bruegel.org/wp-content/uploads/2020/03/PC-06-2020-130320.pdf>

<https://www.bruegel.org/2020/04/>

[the-impact-of-covid-19-on-emerging-markets-with-barry-eichengreen/](https://www.bruegel.org/2020/04/the-impact-of-covid-19-on-emerging-markets-with-barry-eichengreen/)

<https://www.bruegel.org/2020/04/>

[covid-19-is-causing-the-collapse-of-oil-markets-when-will-they-recover/](https://www.bruegel.org/2020/04/covid-19-is-causing-the-collapse-of-oil-markets-when-will-they-recover/)

International Institute for Strategic Studies

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/04/sasia-why-indias-response-to-covid-19-matters-to-us-all>

[sasia-why-indias-response-to-covid-19-matters-to-us-all](https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/04/sasia-why-indias-response-to-covid-19-matters-to-us-all)

<https://www.iiss.org/blogs/survival-blog/2020/04/europe-disintegration-covid-19>

<https://www.iiss.org/events/2020/04/corporate-briefing-japans-challenges>

<https://www.iiss.org/blogs/survival-blog/2020/04/europe-disintegration-covid-19>

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/04/russia-opec-agreement>

Wilson Center

<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/quarantine-cavalry>

<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/asi-as-new-economic-order-post-pandemic-world>

<https://www.wilsoncenter.org/article/policy-and-politics-central-banking-time-coronavirus>

Atlantic Council

<https://atlanticcouncil.org/wp-content/uploads/2020/04/What-World-Post-COVID-19.pdf>

Council on Foreign Relations

<https://www.cfr.org/article/cold-war-china-would-be-mistake>

FGV

<https://portal.fgv.br/noticias/covid-19-e-seus-impactos-industria-petroleo>

<https://portal.fgv.br/noticias/covid-19-cenario-retomada-economia-chinesa-ainda-e-muito-incerto-diz-pesquisador-fgv-ibre>

CSIS

<https://www.csis.org/analysis/pandemic-presents-opportunity-refresh-us-policy-toward-africa>

<https://www.csis.org/analysis/big-company-big-government-big-brother-privacy-after-covid-19>

<https://www.csis.org/analysis/china-wont-be-scared-choosing-marketization>

<https://www.csis.org/events/online-event-chinese-politics-wake-covid-19-leadership-dynamics-and-political-prospects>

<https://www.csis.org/analysis/covid-19-attacking-our-defense-supply-chains-and-our-nations-security>

The Heritage Foundation

<https://www.heritage.org/technology/report/the-apple-google-partnership-fight-covid-19-understanding-the-promises-and-perils>

<https://eu.detroitnews.com/story/opinion/2020/04/25/opinion-recommendations-recovering-coronavirus-crisis/3013264001/>

<https://www.heritage.org/education/report/financial-crisis-looming-k-12-schools-flexibility-needed-not-bailouts>

<https://www.heritage.org/asia/report/responding-covid-19-southeast-asia>

<https://www.heritage.org/americas/report/recent-trump-administration-venezuela-initiatives-and-next-steps>

<https://www.heritage.org/global-politics/report/the-2019-coronavirus-how-think-about-it-and-how-respond>

<https://www.heritage.org/asia/report/how-the-chinese-government-undermined-the-chinese-peoples-attempts-prevent-and-respond>

Japan Institute of International Affairs

https://www.jiia.or.jp/en/strategic_comment/2020/04/

[jiia-strategic-comments-2020-6.html](#)

https://www.jiia.or.jp/en/strategic_comment/2020/04/jiia-strategic-comments-2020-5.html

https://www.jiia.or.jp/en/strategic_comment/2020/04/jiia-strategic-comments-2020-4.html

https://www.jiia.or.jp/en/strategic_comment/2020/03/jiia-strategic-comments-2020-2-the-novel-coronavirus-outbreak.html

<https://www2.jiia.or.jp/en/membership.php>